



# Orientations proposées à l'atelier de consultation

AGA SPFRQ 28 AVRIL 2015 - COMPILATION DES RÉPONSES ET POURCENTAGE

## 1 ÉVOLUTION DE LA MISE EN MARCHÉ

### 1.1 GROUPE PÂTES ET PAPIERS/PANNEAUX/AUTRES

Orientation 1. Négocier des prix au chemin de producteur				
<b>Question 1</b>	Êtes-vous en faveur de la négociation de prix au chemin de producteur ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		102	4	1
		<b>95%</b>		
<b>Question 2</b>	Êtes-vous en faveur de la gestion collaborative du transport avec l'industrie?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		102	2	3
		<b>95%</b>		
Orientation 2 Évolution de l'application de péréquation				
<b>Question 3</b>	Êtes-vous en faveur du concept de <i>rayon économique d'approvisionnement d'une usine</i> ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		92	7	6
		<b>88%</b>		
<b>Question 4</b>	Êtes-vous en faveur du concept d' <i>appariement de volume pour les régions orphelines</i> ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		85	9	10
		<b>81%</b>		
<b>Question 5</b>	Êtes-vous en faveur d'une plus grande segmentation de marché pour établir les prix au producteur ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		92	5	6
		<b>89%</b>		
<b>Question 6</b>	Êtes-vous en faveur de la détermination de prix en \$US et de paiements en \$ CAN variables selon le taux de change ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		95	5	6
		<b>90%</b>		
Orientation 3. Développer des outils de gestion de la production				
<b>Question 7</b>	Êtes-vous en faveur du paiement d'un prix réduit pour la livraison de bois produit sans contingent ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		72	30	6
		<b>66%</b>		
<b>Question 8</b>	Êtes-vous en faveur de la prise en compte de l'historique de livraison dans l'établissement des contingents ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		83	20	2
		<b>79%</b>		
Orientation 4. Régulariser la Réserve pour le maintien des prix des producteurs				
<b>Question 9</b>	Êtes-vous en faveur d'officialiser la Réserve pour le maintien de prix des producteurs?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		101	4	1
		<b>95%</b>		
<b>Question 10</b>	Êtes-vous en faveur de plafonner cette réserve à 300 000 \$ ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		86	12	9
		<b>80%</b>		
<b>Question 11</b>	Êtes-vous en faveur de gérer cette réserve à même le Fonds de roulement des producteurs de bois de la région de Québec ?	Favorable	Défavorable	Ne sais pas
		95	6	6
		<b>89%</b>		

## 1.2 GROUPE SCIAGE/DÉROULAGE

Orientation 5. Faire plus dans le cadre actuel de la mise en marché du bois de sciage/déroulage				
<b>Question 12</b>	Êtes-vous en faveur d'un rôle d'agent d'information plus efficace pour le SPFRQ ?	Favorable 104	Défavorable 1	Ne sais pas 3
		<b>96%</b>		
<b>Question 13</b>	Êtes-vous en faveur que le SPFRQ devienne mandataire de producteurs pour faire de la mise en marché regroupée volontaire ?	Favorable 100	Défavorable 5	Ne sais pas 1
		<b>94%</b>		
<b>Question 14</b>	Êtes-vous en faveur que le SPFRQ développe la gestion de routes de transport en combinant le transport de bois à pâte et de bois de sciage ?	Favorable 100	Défavorable 2	Ne sais pas 5
		<b>93%</b>		
<b>Question 15</b>	Êtes-vous en faveur d'un décloisonnement des territoires de transport entre régions collaborant à l'amélioration de l'efficacité du transport ?	Favorable 95	Défavorable 3	Ne sais pas 9
		<b>88%</b>		
Orientation 6. Négociation d'un nouveau cadre pour la commercialisation du bois de sciage/déroulage				
<b>Question 16</b>	Êtes-vous en faveur d'utiliser le cadre actuel comme base de négociation pour améliorer la mise en marché du bois de sciage/déroulage ?	Favorable 101	Défavorable 1	Ne sais pas 5
		<b>94%</b>		
<b>Question 17</b>	Êtes-vous en faveur de l'inscription formelle dans le nouveau cadre de la possibilité d'une mise en marché regroupée volontaire ?	Favorable 91	Défavorable 3	Ne sais pas 11
		<b>87%</b>		
<b>Question 18</b>	Êtes-vous en faveur de la négociation d'un mécanisme de garantie de paiement ?	Favorable 106	Défavorable 0	Ne sais pas 0
		<b>100%</b>		
<b>Question 19</b>	Êtes-vous en faveur que les prix minimums offerts par les usines puissent être négociés lorsqu'il y a absence de compétition entre acheteurs dans un marché local ?	Favorable 103	Défavorable 0	Ne sais pas 4
		<b>96%</b>		

## 1.3 LE FINANCEMENT

Orientation 7. Un financement adéquat pour un budget cible				
<b>Question 20</b>	Êtes-vous en faveur des cibles pour le budget «normal» (volume mis en marché de 750 000 m <sup>3</sup> s; budget 1,2 M\$) ?	Favorable 84	Défavorable 3	Ne sais pas 18
		<b>80%</b>		
<b>Question 21</b>	Êtes-vous en faveur d'accepter des surplus ou des déficits quand le volume de mise en marché s'écarte du volume «normal» ?	Favorable 76	Défavorable 12	Ne sais pas 15
		<b>74%</b>		
Orientation 8. La cotisation des membres				
<b>Question 22</b>	Êtes-vous en faveur d'instaurer un coût d'adhésion de 10 \$ au SPFRQ ?	Favorable 88	Défavorable 14	Ne sais pas 6
		<b>82%</b>		
<b>Question 23</b>	Êtes-vous en faveur d'instaurer une cotisation annuelle pour les membres du SPFRQ ?	Favorable 79	Défavorable 18	Ne sais pas 7
		<b>76%</b>		
<b>Question 24</b>	Êtes-vous en faveur de fixer la cotisation annuelle à 40 \$ ?	Favorable 70	Défavorable 24	Ne sais pas 9
		<b>68%</b>		
<b>Question 25</b>	Êtes-vous en faveur d'effectuer le remboursement de la cotisation aux producteurs ayant mis du bois en marché seulement s'ils le demandent ?	Favorable 74	Défavorable 32	Ne sais pas 2
		<b>69%</b>		

### Orientation 9. La refonte de la structure des contributions

<b>Question 26</b>	Êtes-vous en faveur de fusionner les contributions pour l'administration du Plan conjoint et pour le Règlement sur la mise en marché ?	Favorable 89	Défavorable 7	Ne sais pas 9
		<b>85%</b>		
<b>Question 27</b>	Êtes-vous en faveur d'ajuster le niveau des contributions pour hausser de 3 % le niveau total des revenus de contribution ?	Favorable 84	Défavorable 17	Ne sais pas 5
		<b>79%</b>		
<b>Question 28</b>	Êtes-vous en faveur du rééquilibrage des contributions entre les groupes pâtes/panneaux/autres (moins 10 %) et sciage/déroulage (plus 7 % pour le résineux; plus 50 % pour autres résineux, feuillus et tremble) ?	Favorable 82	Défavorable 15	Ne sais pas 10
		<b>77%</b>		
<b>Question 29</b>	Êtes-vous en faveur d'adopter le mètre cube solide comme unité réglementaire pour les contributions ?	Favorable 87	Défavorable 11	Ne sais pas 8
		<b>82%</b>		
<b>Question 30</b>	Êtes-vous en faveur de la correction des distorsions historiques entre les taux de contributions et les facteurs de conversions ?	Favorable 83	Défavorable 11	Ne sais pas 11
		<b>79%</b>		
<b>Question 31</b>	Êtes-vous en faveur d'une application de la nouvelle structure de contribution à compter du 1 <sup>er</sup> janvier 2016 ?	Favorable 91	Défavorable 11	Ne sais pas 7
		<b>83%</b>		

Québec, le 26 mai 2015